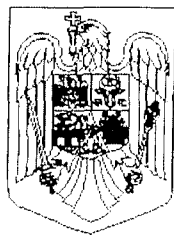


1960
15.10.2018



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare*, inițiată de domnul deputat PSD Mihai Weber și un grup de parlamentari PSD, ALDE (**Plx.404/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 86 alin. (6) și (7) din *Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se:

- acordarea posibilității menținerii în activitate până la împlinirea vârstei de 65 de ani, în funcție de nevoile instituției militare, a cadrelor militare din armele și serviciile sau specialitățile militare în care se

înregistrează deficite majore de personal sau a cadrelor militare care nu îndeplinesc condițiile de pensionare la împlinirea vârstei standard de pensionare potrivit legii, la solicitarea sau cu acordul acestora și cu aprobarea anuală a conducătorului instituției;

- modificarea limitelor de vârstă în grad până la care cadrele militare în rezervă pot fi menținute în evidență, respectiv 57 de ani pentru clasa I (în prezent este de 55 de ani), 62 de ani pentru clasa a II-a (în prezent este de 60 de ani) și 65 de ani pentru clasa a III-a (în prezent este de 63 de ani).

II. Observații

1. Instituirea în *Legea nr. 80/1995* a prevederilor referitoare la posibilitatea menținerii în activitate a cadrelor militare până la vârsta de 65 de ani creează premisa modificării în viitor a vârstei standard de pensionare prevăzută în *Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare*. Ca urmare, modificările cuprinse în acest demers legislativ, nefiind corelate cu dispozițiile *Legii nr.223/2015*, au ca efect îmbătrânirea corpului cadrelor militare active și în rezervă, în condițiile în care Armata României are nevoie de personal tânăr, capabil să desfășoare acțiuni militare specifice.

Mai mult, încă din anul 1995, de când a intrat în vigoare *Legea nr.80/1995*, s-a avut în vedere necesitatea ca personalul militar să fie pensionat mai devreme decât celelalte categorii profesionale, ținându-se cont de specificul activității militare și de exigențele care se impun pentru îndeplinirea misiunilor și obiectivelor forțelor armate, iar derivat din acestea, a sarcinilor și responsabilităților individuale.

O asemenea măsură ar afecta managementul carierei individuale, motivarea personalului și asigurarea unei structuri pe vârste, corespunzătoare solicitărilor fizice și psihice ce decurg din îndeplinirea misiunilor specifice.

2. Totodată, din textul inițiativei legislative, astfel cum este formulat, rezultă faptul că fac obiectul menținerii în activitate, până la vârsta de 65 de ani, doar cadrele militare din armele, serviciile sau specialitățile militare în care sunt confirmate conform prevederilor *Legii nr. 80/1995*, nefiind reglementată posibilitatea menținerii până la vârsta de 65 de ani a

cadrelor militare din armele, serviciile sau specialitățile militare prevăzute în statele de organizare și care își desfășoară activitatea în domenii în care nu sunt confirmate.

Demersul legislativ creează confuzie în interpretarea sintagmei „*la solicitarea sau cu acordul acestora și cu aprobarea anuală a conducătorului instituției*”, întrucât se înțelege faptul că solicitarea cadrului militar se va face o singură dată și nicidecum anual, iar aprobarea conducătorului instituției devine obligatorie în fiecare an, devenind, astfel, o simplă formalitate.

Mai mult decât atât, demersul legislativ nu are un caracter definit prin claritate, precizie și predictibilitate, în sensul în care sintagma „*armele și serviciile militare în care se înregistrează deficite majore de personal*” nu îndeplinește criteriile stabilite și prin jurisprudența Curții Constituționale a României, întrucât nu se menționează expres în textul inițiativei legislative domeniile de activitate pentru care o astfel de soluție juridică ar fi oportună și viabilă, ceea ce ar genera instabilitate și impredictibilitate în exercitarea drepturilor și obligațiilor părților în cadrul raporturilor de serviciu.

3. În ceea ce privește conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Propunerea legislativă prezintă unele neajunsuri sub aspectul respectării dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (2) și art. 30 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, referitoare la instrumentul de prezentare și motivare a inițiativei legislative, pe care îl considerăm insuficient motivat, în sensul că acesta trebuie să se refere, în principal, la următoarele aspecte:

- cerințele care reclamă intervenția normativă;
- efectele avute în vedere, în funcție de obiectul reglementării;
- implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare.

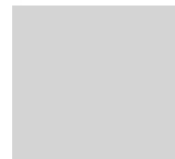
4. De asemenea, din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, semnalăm faptul că, alături de modificare, evenimentul legislativ care intervine asupra *Legii nr. 80/1995* este completarea acesteia, deoarece, potrivit art. 60 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, „*Completarea*

actului normativ constă în introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente (...)”, prin urmare titlul inițiativei legislative și conținutul articolului unic ar trebui modificat în mod corespunzător.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.

Cu stimă,



Viorica ~~DANCIU~~



PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Liviu Nicolae DRAGNEA**

Președintele Camerei Deputaților